

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról		
I. szakasz: Ajánlatkérő		
I.1) Név és címek¹		
Hivatalos név: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.		
Postai cím: Puskás Tivadar u. 11.		
Város: Budaörs	Postai irányítószám: 2040	
II. szakasz: Tárgy		
II.1) Meghatározás		
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Microsoft szoftverek beszerzése”		
II.2) A közbeszerzés mennyisége		
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
MPSA-AAA-03752-Commercial-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-A	SQL Server Std Core 2 LSA	5 db
MPSA-AAA-03757-Commercial-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-A	SQL Server Ent Core 2 LSA	3 db
MPSA-AAA-30380-Commercial-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-A	Win Server Datcr Core 2 LSA	17 db
MPSA-AAA-03510-Commercial-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-A	Office Pro+ Dev LSA	5 db
IV. szakasz: Eljárás		
IV.1) Meghatározás		
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. Rész; XVI. Fejezet		
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerint verseny újranyitása		
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -		
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -		
IV.2) Adminisztratív információk		

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 -</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 2024.04.05.</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2 -</p>
<p>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -</p>
<p>V. szakasz: Az eljárás eredménye¹</p>
<p>A szerződés száma: []</p> <p>Rész száma:2 [1]</p> <p>Elnevezés: „Microsoft szoftverek beszerzése”</p>
<p>Az eljárás eredményes volt <u>o igen</u> o nem</p>
<p>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ² -</p>
<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: - o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2 -</p>
<p>V.2 Az eljárás eredménye²</p>
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]</p>

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

DXC Technology Magyarország Kft. (címe: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.; adószáma: 10534296-2-44)

Alkalmasság indokolása: A verseny újranyitás ajánlattételi felhívásában nem került előírásra kizáró ok és alkalmassági minimumkövetelmény, ezeknek a részletes vizsgálata a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban történt. Az ajánlattevőnek csak arra vonatkozóan kellett nyilatkozni, hogy továbbra sem állnak fenn vele szemben az alapeljárás ajánlati felhívásában rögzített kizáró okok.

Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [Ft]: 51.594.324 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2 Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerpontja („Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [Ft]”) alapján értékelte az ajánlatokat.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: -

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DXC Technology Magyarország Kft. (címe: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.; adószáma: 10534296-2-44)

Ellenszolgáltatás összege: nettó 51.594.324 Ft + Beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj

Ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2 -

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2 -

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 -

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1./ NOVENTIQ SERVICES Kft. (címe: 1036 Budapest, Galagonya utca 5.; adószáma: 26187817-2-41)

Érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőben nem teljesítette, az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezésekre figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során.

1. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a teljeskörűen kitöltött és cégszerűen aláírt felolvasólapot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő a felvilágosítás kérést nem teljesítette, így ajánlata nem tartalmazza az Ajánlatkérő által előírt adattartalmat (cikkszám, terméknév, nettó egységár, mennyiség, továbbá terméktípusonként lebontott összesített ár), vagyis a szakmai ajánlatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában tett, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a kizáró okok fenn nem állásáról szóló, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a közjegyző által készített aláírási címpéldányt; vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett, vagy két tanú aláírásával ellátott olyan dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdésének a)-b) pontjai vonatkozásában tett, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2./ SMP Solutions Zrt. (címe: 1138 Budapest, Madarász Viktorutca 47-49. 2. ép. 3. em.; adószáma: 26777810-2-44)

Érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőben nem teljesítette, az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezésekre figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során.

1. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a cégszerűen aláírt felolvasólapot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza az ajánlati árat alátámasztó „*Verseny_ujranyitas_katalogus_Microsoft_szoftverek_beszerzése*” elnevezésű dokumentumot xlsx formátumban, illetve cégszerű aláírással ellátott PDF formátumú változatát sem, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza az a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában tett, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat cégszerű aláírással ellátott verzióját, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a közjegyző által készített aláírási címpéldányt; vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett, vagy két tanú aláírásával ellátott olyan dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdésének a)-b) pontjai vonatkozásában tett, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3./ Telekom Rendszerintegráció Zrt. (címe: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; adószáma: adószám: 12928099-2-44)

Érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, mert az alábbiak szerint NEM felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőben nem teljesítette, az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezésekre figyelemmel kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során.

1. Ajánlattevő a felvilágosítás kérést nem teljesítette, így ajánlata nem tartalmazza az Ajánlatkérő által előírt adattartalmat (cikkszám, terméknév, nettó egységár, mennyiség, továbbá terméktípusonként lebontott összesített ár), vagyis a szakmai ajánlatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza, a Kbt. 66. § (2) bekezdése vonatkozásában tett, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a kizáró okok fenn nem állásáról szóló, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdésének a)-b) pontjai vonatkozásában tett, cégszerű aláírással ellátott nyilatkozatot, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2 -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2 -

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: - / Lejárata: -

A Kbt. 131. § (8) bekezdésének d) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium a keretmegállapodás alapján történő beszerzés esetében.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.04.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.04.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2 -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2 -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 -

VI.1.10) További információk:2 -

1 *szükség szerinti számban ismétlje meg*
2 *adott esetben*