

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000204932020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Püspökszilágyi RHFT-ben takarítási szolgáltatások**

Ajánlatkérő neve: **Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6431082 0				
Postai cím:	Puskás Tivadar Utca 11						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Némethné Szeghő		Judit				
E-mail:	titkarsag@rhk.hu	Telefon:	+36 75519541	Fax:	+36 75519569		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.rhk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.rhk.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Püspökszilágyi RHFT-ben takarítási szolgáltatások

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Püspökszilágyi Radioaktív Hulladékokat Feldolgozó és Tároló (RHFT) takarítása, hó- és síkosságmentesítése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 067-159685

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 70

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Duna Center Therm Üzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7030 Paks, Kurcsatov Utca 24.	25070842217
--	-------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.
Értékelési szempontok:

1. A teljesítésbe bevont 2 fő takarító szakembernek "ellenőrzött területen" szerzett összesített szakmai tapasztalatának ideje (max. 60 hónap/fő)

Szakember neve: Boros Szilvia

Szakember szakmai tapasztalatának ideje: 58

Szakember neve: Farkas Tiborné
Szakember szakmai tapasztalatának ideje: 30
2. Nettó ajánlati ár 67.020.282,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Duna Center Therm Üzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 946.67

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az értékelési sorrendben a legkedvezőbb. Ajánlattevő ajánlata érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszám: 0-10.

1. szempont: Szakemberek szakmai gyakorlata

Az értékelés módszere: Egyenes arányosítás.

Ezen esetekben a legmagasabb érték (leghosszabb szakmai tapasztalat) a legkedvezőbb az Ajánlatkérő számára (ez max: 60 hónap/fő, ami a legjobb ajánlat tartalmi eleme) ezért a 60 hónap/fő (azaz összesen 120 hónap) és az a feletti megajánlásokat egyaránt a maximum ponttal értékeli az Ajánlatkérő.

Az Ajánlatkérő a legjobb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pontot) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve, az alábbi képlet alapján:

$$P = [\text{Avizsgált}/ \text{Alegjobb}] \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft)

Az értékelés módszere: Fordított arányosítás.

Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot, a többi megajánlás ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig, a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve, az alábbi képlet alapján:

$$P = [\text{Alegjobb}/ \text{Avizsgált}] \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 Debrecen, Vágóhíd Utca 14.	13646231209

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Duna Center Therm Üzemi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7030 Paks, 25070842217
Kurcsatov Utca 24.

Ajánlati ár: 67.020.282,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. A legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtott ajánlattevő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZÓ-ZA GROUP Kereskedelmi és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, Alsógödi Utca 4.	25068755213
<p>A SZÓ-ZA GROUP Kereskedelmi és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság és BBM Budaber Zártkörűen Működő Részvénytársaság közös ajánlattevők (a továbbiakban: Ajánlattevő) (2120 Dunakeszi, Alsógödi utca 4.; 1204 Budapest, Török Flóris u 114.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok meghatározott feltételeknek, továbbá érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, tekintettel az alábbiakra:</p> <p>Az Ajánlatkérő 2020. május 28-án a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolást kért ajánlattevőtől az ajánlati ára (nettó 51.888.119,- Ft) vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az jelentősen alacsonyabb a becsült értéknél (nettó 91.698.244,- Ft).</p> <p>I.</p> <p>Az Ajánlatkérő, az indokolás kérés során, többek között az alábbiakat kérte, hogy az az ajánlattevők számszerűen adják meg:</p> <p>a) A teljesítésbe bevont takarító szakemberek állandó tartózkodási helyét, és a teljesítés helye közötti közlekedés utaztatási /lakhatási költségeit, mivel az ajánlattevők székhelye/telephelye és/vagy a teljesítésbe bevont szakemberek lakcíme eltér a felhívás II.2.3) pontjában meghatározott teljesítési helyétől. (az 1.1 pont 7.)</p> <p>b) Részletesen térjenek ki a szolgáltatás nyújtásához (a takarításhoz) kapcsolódó közvetlen anyagköltségekre és azok tervezett mennyiségére (a takarító és tisztító szerek költsége) (1.3.pont)</p> <p>c) Nyilatkozzanak az ajánlattevők arra vonatkozóan, hogy a Magyar Tisztítás-technológiai szövetség által közzétett takarítás normák (munkaidő és anyag felhasználás) figyelembevételre kerültek-e az ajánlat összeállításánál, és ha igen, kérte ennek részletes bemutatását és azt, hogy amennyiben nem a Magyar Tisztítás-technológiai szövetség által közzétett takarítás normák figyelembevételével készítette ajánlatát, adja meg az ajánlat elkészítésekor használt módszert és számításokat. (4./ pont)</p> <p>II.</p> <p>a) Az Ajánlattevő az indokolásában úgy nyilatkozott, hogy „a takarításba bevont szakembereknek nem lesz szükségük szállásköltség térítésére, mivel napi szinten fognak bejárni a munkavégzés helyére. A bejárési költségeket belekalkuláltuk az ajánlatba (utazási költségtérítés, egyéb költségek).”</p> <p>Ezzel szemben az indokolás részét képező, a költségelemeket bemutató táblázat nem tartalmaz utazási költségtérítésre vonatkozó költséget. Tekintettel arra, hogy az ajánlatban bemutatott két fő munkavállaló lakóhelye (Fót, illetve Dunakeszi) és a teljesítés helye eltérő (Püspökszilágy) és nagyságrendileg 30 km van közöttük, így ezen költségek felmerülésével az ajánlattevőnek számolnia kellett volna, és ezt az Ajánlatkérő előírásai alapján számszerűen be kellett volna mutatnia.</p> <p>b) Az Ajánlatkérő részletesen kérte bemutatni a szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó anyagköltségeket mennyiségi adatokkal együtt. Az Ajánlattevő indoklásában szereplő táblázat egy soron összesítve szerepelteti az erre vonatkozó költséget, azonban sem részletes bemutatást, sem mennyiségi adatokat nem tartalmaz.</p> <p>c) Az Ajánlattevő a szöveges indoklásában azt jelezte, hogy a MATISZ által közzétett normákat figyelembe vette, de az Ajánlatkérő által kért részletes bemutatást, (a munkavállalói létszám meghatározásának módját munkaórákkal alátámasztva) nem adta meg, erre vonatkozóan az Ajánlattevő csak azt jelezte, hogy 2 fővel számol, illetve részletesen kifejtette, hogy milyen módon veszi figyelembe a szabadságot és a betegszabadságot, de a szerződésben meghatározott munkák, 2 fő munkavállalóval való elvégezhetősége nem került alátámasztásra.</p> <p>(Karakterkorlát miatt folytatás a VI.1.10. "További információk" pontban)</p>	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2020.09.03 Lejárata: 2020.09.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.08.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.09.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő által a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében el nem bíralt ajánlattevő: Ajánlattevő neve: UNISZOL-
Létesítménygazdálkodási Zrt., székhelye: 4034 Debrecen, Vágóhid u. 14., adószáma: 13646231-2-09

Folytatás az V.2.12. "Az érvénytelen ajánlatot tevők" pontból:

Az Ajánlatkérő az indoklás kérésben külön felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy:

„az indokolásnak ki kell terjednie minden egyes tételre, árelemre, amelyeket az Ajánlatkérő kifejezetten kért, mert ellenkező esetben, a törletlen joggyakorlat szerint, az indokolásuk nem lesz megalapozott, és ajánlatuk érvénytelen lesz, mivel az indokolása hiányos és így nem megalapozott.

Az Ajánlatkérő, a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

Tekintettel arra, hogy az előbbieken részletezett, az Ajánlatkérő által hiányolt árelemek tekintetében, a Kbt. ide vonatkozó szabályai és a törletlen Közbeszerzési Döntőbizottsági és bírósági joggyakorlat alapján, újabb (megismételt) felvilágosítás - indokolás kérés nem küldhető ki, így az Ajánlatkérőnek nincs lehetősége a fenti hiányok jogszerű orvosolására.

III.

A közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott ún. Egyéb közbeszerzési dokumentum Műszaki leírás fejezetében Ajánlatkérő a Munkák ütemezése részben a következőt rögzítette:

„Vállalkozónak biztosítania kell a központi épület irodarészleg, a központi épület órség- és portaépület, valamint az üzemi épület területére egy-egy fő takarító 07:00 - 15:00 óra közötti rendelkezésre állását a szükséges takarítási és textília tisztítási feladatok folyamatos ellátására.”

Az indokolásból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő 2 fő teljes munkaidős munkavállalóval kalkulált.

A fenti előírás alapján azonban az Ajánlattevőknek, 3 fő takarító személyzet bevonásával kellett számolniuk (mint ahogyan azt a másik két ajánlattevő tette), így egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlott és a szükséges munkavállalói létszám közötti fenti ellentmondás vonatkozásában kijelenthető, hogy ajánlattevőnek további kiegészítő indokolás keretében sem lenne lehetősége és módja annak feloldására.

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, továbbá aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, ezért Ajánlatkérő, az ajánlatot, 2020. július 1. napján hozott döntésével, érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja, valamint a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.14 12:09:48	CzeiningeRK

Összesen: 1 sor (1 / 1)