

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000679912020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Az NRHT létesítését támogató őrzés-védelem**
tárgya:

Ajánlatkérő **Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6431082 0				
Postai cím:	Puskás Tivadar Utca 11						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Némethné Szeghő		Judit				
E-mail:	titkarsag@rhk.hu	Telefon:	+36 75519541	Fax:	+36 75519569		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.rhk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.rhk.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Az NRHT létesítését támogató őrzés-védelem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az NRHT létesítését támogató őrzés-védelmi tevékenység 2020-2023. Ajánlattevőnek átadás-átvételi eljárást követően biztosítania kell a Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) építési területének 24 órás őrzés-védelmét. A bekerített területen két db be-kiléptetési pont került kialakításra. Az É-i porta a személyi közlekedés ellenőrzött biztosítására, míg a D-i porta a teherszállítás, anyagmozgatás ellenőrzött biztosítására szolgál. A kialakított porta épületek, az ellenőrzött belépést kiszolgáló védelmi berendezések (forgó kapu, sorompó stb.) alkalmasak az őrzés-védelmi feladatok ellátását végző személyek jogszabályokban és rendeletekben rögzített munkakörülményeinek biztosítására.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 135

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7633 Pécs, Esztergár Lajos Utca 19

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési

dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. Értékelési szempontok:

1. Az alkalmasságnál bemutatott 3 fő szakembernek építési munkaterület fegyveres őrzés-védelmi tevékenysége során szerzett szakmai gyakorlati ideje (min. 0-max. 48 hónap/fő, mind összesen max. 144 hónap): 144
2. Ajánlati ár (nettó HUF) "Vállalkozói díj részletezése..." táblázat (szerződés 2. sz. melléklete) "A szerződés teljes összege a szerződés teljes időtartamára" cellájában szereplő összeg: 139 208 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. szempont (szakember) esetében: egyenes arányosítás. Ezen esetekben a legmagasabb érték (leghosszabb szakmai tapasztalat) a legkedvezőbb az Ajánlatkérő számára (ez max: 48 hónap, mindösszesen max. 144 hónap, ami a legjobb ajánlat tartalmi eleme) ezért a 48 hónap/fő és az a feletti megajánlásokat egyaránt a maximum ponttal értékeli az Ajánlatkérő. Az Ajánlatkérő a legjobb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pontot) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva számolja ki a pontszámokat, kettő

tizedes jegyig kerekítve, az alábbi képlet alapján. Képlet: $P = [Avizsgált / Alegjobb] \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

2. szempont (ár) esetében: fordított arányosítás. Az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot, a többi megajánlás ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap. Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig, a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve, az alábbi képlet alapján: Képlet: $P = [Alegjobb / Avizsgált] \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7633 Pécs, 11563192202
Esztergár Lajos Utca 19

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ugyanis az minden nyilatkozatot, iratot tartalmazott, amit az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a Kbt. előírt. Kizáró okok hatálya alatt nem áll, szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlattevő. A legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtott ajánlattevő.

Az ellenszolgáltatás összege: 139 208 000 Ft.

A nyertes ajánlattevővel való szerződés megkötéséhez a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hori-Zone Információs és Biztonsági Iroda Kft., Magyarország 1093 Budapest, Lónyay Utca 11.	13022952243
AF III.1.3) pontja alapján: „Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 3 fő fegyvervizsgálóval, érvényes személy- és vagyonvédelmi vizsgálóval, és a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvényben foglalt, rendőrség által kiadott hatósági igazolvánnyal rendelkező személy- és vagyonőrrel, akik legalább 12 hónap, fegyveres személy és vagyonvédelmi tevékenységre vonatkozó szakmai gyakorlattal rendelkeznek.”	
AF II.2.5) pontja alapján minőségi értékelési szempont: Az alkalmasságnál bemutatott 3 fő szakembernek építési munkaterület fegyveres őrzés-védelmi tevékenysége során szerzett szakmai gyakorlati ideje (min. 0-max. 48 hónap/fő, mind összesen max. 144 hónap)	
AF II.2.4) pontja alapján: „Amennyiben a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek) alkalmasságnál bemutatott (bármely objektum őrzés-védelmére vonatkozó) szakmai gyakorlati ideje részben vagy egészben építési munkaterület fegyveres őrzés-védelmi tevékenységéből származik, úgy az Ajánlatkérő a bemutatott szakmai gyakorlatból csak a 12 hónap feletti gyakorlati időt veszi figyelembe az ajánlatok értékelése során!”	
AT az AF II.2.5) pontjában rögzített minőségi értékelési szempont vonatkozásában az alábbi megajánlásokat tette: Horváth László 56 hó Ladányi Árpád 44 hó Lovas László 40 hó	
A benyújtott szakmai gyakorlati időt alátámasztó önéletrajzok mindösszesen 56 hó 44 hó ill. 40 hó építési munkaterület fegyveres őrzés-védelmi tevékenységet mutatnak be.	
AK a KD részeként rendelkezésre bocsátott 1. sz. mell.-ben (önéletrajz minta) rögzítette, hogy „az önéletrajzot mind a három fő tekintetében szükséges benyújtani és az alkalmasságnál előírt 12 hónap és az ezt meghaladóan az értékelési szempontra megajánlott gyakorlati időt is alá kell, hogy támassza”.	
Mivel az önéletrajzok nem támasztották alá az M.2. alkalmassági követelmény keretében előírt legalább 12 hónap, fegyveres személy és vagyonvédelmi tevékenységre vonatkozó szakmai gyakorlati időt és az értékelési szempontra megajánlott építési munkaterület fegyveres őrzés-védelmi tevékenysége során szerzett gyakorlati időt, ezért AK 2020. július 29-én hiánypótlási felhívást küldött ki az AT részére.	
AT az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásai, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére a hiánypótlás keretében úgy nyilatkozott, hogy „a felolvasólapon és az önéletrajzokban - egymással összhangban - a szakemberek teljes, fegyveres őrzés-védelmi tevékenysége során szerzett szakmai gyakorlatára vonatkozó időtartam került feltüntetésre”. AT a hiánypótlásában hivatkozott a Közbeszerzési Döntőbizottság D.586/6/2017. számú határozatára, azonban a vizsgált eset nem analóg jelen helyzettel, különös tekintettel arra, hogy a vizsgált esetben nem az értékeléshez bemutatott szakemberrel kapcsolatos hiánypótlásról, felvilágosításról volt szó, továbbá a vizsgált közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjában hatályos Kbt. még nem tartalmazta a 71. § (9) bekezdés a) pontja szerinti speciális rendelkezést. A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevőnek egyik szakember esetében sem sikerült felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett többlet gyakorlati időre vonatkozó adatot alátámasztani, ezért AK az ajánlatot érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.09.15

Lejárata: 2020.09.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.09.03**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.09.14**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

A IV.2.1) pont kiegészítése: A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 12628/2020

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.09.03 10:01:19	nosnej

Összesen: 1 sor (1 / 1)