

Vállalkozási szerződés 2. sz. Szerződés módosítás

A jelen Vállalkozási szerződés módosítás (Szerződés módosítás) a **Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint megrendelő (**Megrendelő**), és a **SOM System Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint vállalkozó (**Vállalkozó**) (Megrendelő és Vállalkozó bármelyike **Fél**, együttesen **Felek**) között jött létre az alulírott napon és helyen az alábbi tartalommal:

Megrendelő adatai

Neve: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban RHK Kft.)
Rövidített cégneve: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.
Székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11.
Céggjegyzékszám: 13-09-116986
Bankszámlaszám: 10046003-00286356-00000017
Adószáma: 18680188-2-13
Statisztikai számjele: 18680188-3822-572-13
Képviselőjében eljár: Dr. Kereki Ferenc ügyvezető igazgató
Rendelési szám: K5100-004/16; P190B-4-10/16; P290B-4-01/16; P400B-4-01/16

Vállalkozó adatai

Neve: SOM System Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített cégneve: SOM System Kft.
Székhelye: 1118 Budapest, Rétköz u. 25. 1. em. 1.
Levelezési cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 193.
Céggjegyzékszám: 01-09-564909
Bankszámlaszám: 10103173-52971600-01000009
Adószáma: 12206894-2-43
Statisztikai számjele: 12206894-7112-113-01
Képviselőjében eljár: Ördögh Miklós Gábor, ügyvezető
Szerződés szám: SOM-3/49/17

1. ELŐZMÉNYEK

Felek „A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létesítési és üzemeltetési munkáival kapcsolatos generáltervezői tevékenység végzése” tárgyban, a Megrendelő által meghirdetett közbeszerzési eljárás lezárásaként, 2017. április 28. napján vállalkozási szerződést kötöttek.

A szerződés 1. pontja értelmében a beszerzés tárgya, az RHK Kft. létesítési és üzemeltetési munkáival kapcsolatos, generáltervezői tevékenység elvégzése.

2. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS INDOKA

a) Jelen szerződés teljesítésének időszakában több, a Megrendelő létesítési és üzemeltetési munkáival kapcsolatos hatósági határozat született, amelyek érintik a Felek között létrejött tervezői szerződésben foglalt feladatokat:

- Az Országos Atomenergia Hivatal (rövidítve: OAH) 2017.12.21-én adta ki RHKR-HA0021 számú határozatát az RHFT Időszakos Biztonsági Felülvizsgálatának lezárásáról.
- Az Országos Atomenergia Hivatal 2018.10.02-án adta ki RHKK-HA0030 számú határozatát a KKÁT Időszakos Biztonsági Felülvizsgálatának lezárásáról.

Az Időszakos Biztonsági Felülvizsgálatok keretében, az RHK Kft., mint engedélyes, a jogszabályi kötelezettségének megfelelően, felülvizsgálta a létesítmények aktuális jogszabályoknak és nemzetközi ajánlásoknak való megfelelését. A felülvizsgálatban a Felek között létrejött szerződés alapján a SOM System Kft. is köteles volt közreműködni.

Az Országos Atomenergia Hivatal, a fentiekben hivatkozott határozatokban, a Megrendelő létesítési és üzemeltetési munkáival kapcsolatosan, a Felek által azonosított eltérések felszámolásának előírása mellett, további kötelezéseket is tett, melyet a Megrendelő köteles megterveztetni és végrehajtani.

E két határozat teljesítésével összefüggésben az alábbi feladatokban kell a Vállalkozónak részt venni:

RHKR-HA0021

- 2.43.1 Egyes biztonsági osztályba sorolt rendszerek megvalósulási tervdokumentációjának előállítás (IBF határozat 2.9 pont szerint)
- 2.43.2 Külső veszélyeztető tényező felülvizsgálata (IBF)

RHKK-HA0030

- 2.5.2 Közreműködés IBF-ben előírt feladatok teljesítésében

- Az Országos Atomenergia Hivatal 2018.12.06-án adta ki, az RHKK-HA0033 számú határozatát (Az RHK Kft. kérelmére határozott idejű felmentés a 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet egyes követelményei alól, és a Korm. rendelet 40/E. § (1) bekezdése szerinti jelentés elfogadása) a Megrendelő egyik létesítményére, a kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójára (a továbbiakban KKÁT-ra) vonatkozóan, a 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet egyes követelményeinek alkalmazása alóli határozott idejű felmentésről.

Az RHK Kft. elvégezte a KKÁT-nak, a módosított 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet új előírásainak való megfeleltetését.

A megfeleltetés eredményeként azonosított eltéréseket, az RHK Kft. benyújtotta az Országos Atomenergia Hivatal részére. A hatóság ez alapján adta ki az RHKK-HA0033 számú határozatát, amelyekben kötelezéseket tett az RHK Kft. számára.

A hatósági előírások teljesítése során olyan létesítmény szintű dokumentumok (Üzemeltetési Feltételek és Korlátok, Végleges Biztonsági Jelentés) módosítását kell elvégeznie a Megrendelőnek, amelyek elkészítésében való részvétel, a Felek közötti szerződés alapján, a Vállalkozó kötelezettsége volt.

E határozat teljesítésével összefüggésben a Vállalkozónak az alábbiakban részletezett, további feladatokat kell elvégeznie:

- 2.5.3 Az RHKK-HA0033 határozat egyes előírásainak (1.13; 1.14; 1.15-16 pontok) teljesítésében való közreműködés

- Az Országos Atomenergia Hivatal 2018.11.27-én adta ki RHKK-HA0035 számú határozatával a KKÁT 1-24. kamrás kiépítésére vonatkozó üzemeltetési engedélyt.

A KKÁT RHKK-HA0035 számú üzemeltetési engedélyében az Országos Atomenergia Hivatal előírta, hogy a Végleges Biztonsági Jelentésben a dózisszámítások eredményeiből levont következtetéseket, a Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban módosított munkavállalói dózismegszorítás értékéhez kell viszonyítani. A követelmények teljesítése során Végleges Biztonsági Jelentés módosítása is szükséges, amely elkészítésében való részvétel, a Felek között

megkötött szerződés alapján, a Vállalkozó feladat volt .

E határozat teljesítésével összefüggésben, a Vállalkozónak, az alábbiakban részletezett, további feladatok kell ellátnia.:

- 2.5.4 A Végleges Biztonsági Jelentés sugárvédelmi fejezetének felülvizsgálata az új dózismegszorítás figyelembe vételével

b) Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. 2018. II. félévében tájékoztatta az RHK Kft., hogy a hatékonyabb nukleáris üzemanyag felhasználás érdekében egy új típusú víz/urán arányra optimalizált kazetta típus bevezetését tervezi.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 38. § (1) bekezdése alapján: „*az atomenergia alkalmazására engedély csak akkor adható, ha biztosított a keletkező radioaktív hulladék és a kiegészítő üzemanyag biztonságos elhelyezése, összhangban a tudomány legújabb igazolt eredményeivel, a nemzetközi elvárásokkal, valamint tapasztalatokkal*”.

Ennek a követelménynek való megfelelés érdekében szükséges a KKÁT üzemeltetési engedélyének módosítása az új kazetta típus figyelembevételével, és az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. csak ezt követően térhet át az új üzemanyagra.

Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ütemtervéhez igazodóan, 2019-ben el kell készíteni a fenti engedélyezési eljárások lefolytatásához szükséges megalapozó dokumentumokat, többek között a KKÁT Végleges Biztonsági Jelentését, amelynek aktualizálása, a Felek között létrejött szerződés alapján, a Vállalkozó feladata.

A jelen pontban körülírt feladat végrehajtása keretében a Vállalkozó által jelen szerződés keretében korábban összeállított engedélyezési dokumentációt kell felülvizsgálni az új kazettatípus figyelembe vételével.

E feladat teljesítésével összefüggésben a Vállalkozónak az alábbiakban részletezett, további feladatokat kell ellátnia:

- 2.5.1 Optimalizált üzemanyag - KKÁT üzemeltetési engedély módosítása

c) Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. olyan új műszaki körülményekről tájékoztatta az RHK Kft.-t, amelynek figyelembevételével az inhermetikus (speciális tárolási igényű, (STI)) kazetták KKÁT-ba történő betárolási koncepcióját módosítani kell.

A Felek között létrejött szerződésben a korábban kidolgozott koncepció alapján a Felek részletes kiviteli terv elkészítését irányozták elő. Fenti körülmények miatt azonban a szerződésben eredetileg szereplő kiviteli tervezési munka, valamint az ehhez a megoldáshoz kapcsolódó technológia kidolgozása helyett, az új kazetta jellemzőkhöz igazodó, új koncepció kidolgozását és annak biztonsági megalapozását kell elvégezni.

E feladat teljesítésével összefüggésben a Vállalkozónak az eredeti (kiviteli terv készítése helyett) az alábbi feladatot kell elvégeznie:

- 2.20.1 „Speciális tárolási igényű kazetták felülvizsgált tárolási koncepciójának kidolgozása és biztonsági megalapozása

3. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS JOGSZABÁLYI MEGFELELŐSÉGE

1./ A Kbt. 141.§ (4) értelmében:

A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

b) az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása

- ba) nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és*
- bb) az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke - azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;*

a) A Felek megállapítják, hogy a hivatkozott OAH határozatok olyan, további tervezési feladatok megrendelését tették szükségessé, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben. A határozatok alapjául szolgáló dokumentumok elkészítésében való közreműködés a Vállalkozó feladata volt, így ezen további tervezői feladatok más vállalkozótól történő megrendelése nem megvalósítható sem gazdasági sem műszaki okból, mivel az elkészítendő műszaki anyagok, tervek szorosan összefüggenek a határozatok alapját jelentő előzményi tervezői munkákkal, így az azokban foglaltak átdolgozása szükséges, és ezek alapján kell az új feladatokat végrehajtani.

Amennyiben az OAH határozataiban foglaltak alapján újonnan elkészítendő anyagokat más Vállalkozónak kellene elkészítenie, úgy neki a korábban kezdődött tervezési folyamat egészét kellene átlátnia, és megismernie, ami az feladat bonyolultságára, és annak egyediségére tekintettel (nukleáris szakterületi tervezés) a Megrendelő számára jelentős időhátrányt, és költségek nagymértékű megnövekedését eredményezné!

b) A Felek rögzítik, hogy hasonló a helyzet az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. működésével összefüggésben ellátandó feladatok változása során is.

A hatékonyabb nukleáris üzemanyag felhasználás érdekében alkalmazni kívánt kazetta típus bevezetéséhez a Megrendelőnek szükséges a KKÁT üzemeltetési engedélyének módosítása. Ehhez a szükséges megalapozó dokumentumokat el kell készíteni. Mivel a megalapozó dokumentumok része, a Vállalkozó által, az eredeti szerződés alapján elkészítendő, a KKÁT Végleges Biztonsági Jelentésének aktualizálása is, az új kazetta típusnak megfelelően, így az engedély módosításához szükséges további dokumentumok, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, más vállalkozóval történő elkészítése nem megoldható, mivel a Megrendelő számára jelentős hátrányt okozna, hogy az új kazetta típus bevezetéséhez szükséges, egyéb megalapozó dokumentumok elkészítése során a teljesítésbe bevont másik vállalkozónak, a legalapvetőbb ismeretek hiánya miatt, lényegesen nagyobb volumenű feladatot jelent ezen anyagok elkészítése, mint a Vállalkozónak, akinek a Biztonsági jelentés elkészítése miatt már az engedélyeztetési eljáráshoz szükséges dokumentumok alapját képező tervezési -felülvizsgálati feladatok elvégzése eleve a feladatát képezik. Mindezekre tekintettel egy másik vállalkozó bevonása mind a lényegesen hosszabb teljesítési határidő, mind plusz költség szempontjából jelentős hátrányt okozna a Megrendelő számára.

c) Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által bevezetett, új műszaki körülmények, melyek miatt az inheretikus kazetták KKÁT-ba történő betárolási koncepcióját módosítani kell, szintén olyan körülmény, mely a felek által előre nem volt látható, és mivel az eredeti szerződésben meglévő feladat, a kiviteli tervek elkészítése helyett, a speciális tárolási igényű kazetták felülvizsgált tárolási koncepciójának kidolgozására, és a biztonsági megalapozása módosítására van szüksége a Megrendelőnek, így ezen tervezési tevékenység sem oldható meg más vállalkozó közreműködésével.

A Felek rögzítik, továbbá, hogy a szerződésmódosítás során a Vállalkozó díj növekedése mindösszesen 4,9%, így annak nettó értéke nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

2./ A Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint a (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg.

„... A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbe-szerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé

tették volna;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.”

Jelen szerződésmódosításra a Feleken kívülálló harmadik fél (OAH, MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) előírásaira és igényeire tekintettel volt szükség, mely körülmények a szerződés teljesítése alatt, előre nem kalkulálható módon merültek fel, így ezen feladatok elvégzése minden esetben a nyertes ajánlattevő feladatát képezte volna, ezért ezen szempont nem befolyásolta azt, hogy más gazdasági szereplő részt vett volna-e az eljárásban, tehát a nyertes ajánlattevő személyét sem érinti.

A szerződésmódosítással érintett vállalkozói díj növekedés csak az elvégzendő feladatok arányában emelkedett meg 4,9% -kal, vagyis a szerződés gazdasági egyensúlya nem változott meg.

A módosítás kapcsán elvégzendő tervezési feladatok, pedig nem térnek el a beszerzés eredeti tárgyától, hiszen ezen tevékenységek is a Megrendelő létesítési és üzemeltetési munkáival kapcsolatos, tervezői feladatok.

4. A VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

AD. 4. Vállalkozói díj

A szerződés eredeti 4.1.-4.3. pontja:

4.1. A vállalkozói díj teljes összege

2.145.736.000,- Ft + 27% áfa = 2.725.084.720,- Ft,

azaz, kétmilliárd-egyszáznegyvenötmillió-hétszázharminchatezer forint + 27% általános forgalmi adó = kétmilliárd-hétszázhuszonötmillió-nyolcvannégyezer-hétszázhusz forint

A fenti vállalkozói díj fedezetet nyújt a Vállalkozó valamennyi, a munkavégzés során felmerülő költségére és hasznára a befejezési határidőre prognosztizálva.

A vállalkozói díj részletezését a csatolt 2. sz. melléklet tartalmazza létesítményenkénti (NRHT, KKÁT, RHFT, leszerelés), valamint munkanemenkénti (beruházás, üzemeltetés) bontásban.

A vállalkozói díj bontását előirányzati soronként lásd a csatolt 3. sz. mellékletben.

A vállalkozói díjrészletező táblázatban szereplő tételes elszámolású munkák összegeinek tételes kibontását a csatolt 6. sz. melléklet (Díjalátámasztás) tartalmazza.

4.2. A vállalkozói átalány áras része

870.104.000,- Ft + 27 % áfa= 1.105.032.080,- Ft,

azaz: nyolcszázhetvenmillió-egyszáznégyezer forint + 27 % általános forgalmi adó= egymilliárd-egyszázötmmillió-harminckettőezer-nyolcvan forint.

4.3. A vállalkozói díj tételes elszámolású részének összege

1.275.632.000,- Ft + 27 % áfa= 1.620.052.640,- Ft,

azaz: egymilliárd-kettőszázhetvenötmillió-hatszázharminckettőezer forint + 27 % általános forgalmi adó= egymilliárd-hatszázhuszmillió-ötvenkettőezer-hatszáznegyven forint.

Az eredeti szöveg 4.1.-4.3. pontja törölve, a helyébe a következő kerül:

4.1. A vállalkozói díj teljes összege

2.250.900.000,- Ft + 27% áfa = 2.858.643.000 Ft,

azaz, kétmilliárd-kétszázötvenmillió-kilencszázezer forint + 27% általános forgalmi adó = kétmilliárd-nyolcszázötvennyolcmillió-hatszáznegyvenháromezer forint

A fenti vállalkozói díj fedezetet nyújt a Vállalkozó valamennyi, a munkavégzés során felmerülő költségre és hasznára a befejezési határidőre prognosztizálva.

A vállalkozói díj részletezését a csatolt 2/a sz. melléklet tartalmazza létesítményenkénti (NRHT, KKÁT, RHFT, leszerelés), valamint munkanemenkénti (beruházás, üzemeltetés) bontásban.

A vállalkozói díj bontását előírányzati soronként lásd a csatolt 3/a sz. mellékletben.

4.2. A vállalkozói átalány áras része

835.944.000,- Ft + 27 % áfa= 1.061.648.880,- Ft,

azaz: nyolcszázharmincötmillió- kilencszáznegyvennégyezer forint + 27 % általános forgalmi adó
= egymilliárd-hatvanegymillió-hatszáznegyvennyolcezer-nyolcszáznyolcvan forint.

4.3. A vállalkozói díj tételes elszámolású részének összege

1.414.956.000,- Ft + 27 % áfa= 1.796.994.120,- Ft,

azaz: Egymilliárd-négyszáztizennégymillió-kilencszázötvenhatezer forint + 27 % általános
forgalmi adó= egymilliárd-hétszázkilencvenhatmillió-kilencszázkilencvennégyezer-
egyszázhusz forint.

Ad. Mellékletek

A szerződésben szereplő 2. és 3 sz. mellékletek törlésre kerülnek, helyükbe a jelen szerződésmódosításhoz csatolt, aktualizált és a fentiek szerint módosított 2/a és 3/a sz. mellékletek kerülnek. Ennek értelmében ott, ahol a szerződés 2 sz. és 3 sz. mellékleteket említ, a jelen szerződésmódosítás mellékletét képező 2/a és 3/a sz. mellékleteket kell érteni.

5. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Jelen 2. számú szerződésmódosítás a Vállalkozási szerződés elválaszthatatlan részét képezi és azzal együtt érvényes.


Jelen 2. számú Szerződésmódosítás mindkét Fél részéről történő aláírással lép érvénybe. A Szerződés mindaddig hatályban marad, amíg a Felek egymással a Szerződésben rögzítettek szerint a Szerződés teljesítéséből eredően el nem számolnak.

A Felek a jelen 2. számú Szerződésmódosítást 4 eredeti példányban írják alá, melyből 2 példány a Megrendelőé, 2 példány a Vállalkozóé.

A vállalkozási szerződés fentiekben nem említett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

Paks, 2019. 03. 25.

Paks, 2019. 03. 20.


.....
Dr. Kereki Ferenc
ügyvezető igazgató

Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Megrendelő


.....
Ördögh Miklós Gábor
ügyvezető

SOM System Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű
Társaság
Vállalkozó